



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 873

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 25 octombrie 2006

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
385. — Lege pentru aprobarea plății unor contribuții voluntare anuale din partea României la bugetele Comitetului Internațional al Crucii Roșii, Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați și Oficiului Înalțului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului.....	2	1.179. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	5
1.163. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea plății unor contribuții voluntare anuale din partea României la bugetele Comitetului Internațional al Crucii Roșii, Înalțului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați și Oficiului Înalțului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului.....	2	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
★		Decizia nr. 603 din 21 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.....	6–7
386. — Lege pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2006–2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992.....	3	Decizia nr. 605 din 21 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 <sup>1</sup> alin. 3, cu trimitere la art. 159 alin. 7 și art. 303 alin. 6 teza a doua din Codul de procedură penală.....	8–10
1.164. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2006–2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992.....	3	Decizia nr. 607 din 21 septembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.....	10–12
★		Decizia nr. 618 din 3 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.....	12–13
387. — Lege privind modificarea art. 1 din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției României la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene.....	4	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.165. — Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 1 din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției României la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene.....	4	1.463. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006.....	13–14
★		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.178. — Decret privind conferirea Ordinului național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	5	616. — Ordin al ministrului economiei și comerțului pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea/notificarea organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare.....	15–20
		1.254. — Ordin al ministrului sănătății publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 414/2006 pentru aprobarea reglementărilor contabile specifice domeniului sanitar.....	20–31

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea plății unor contribuții voluntare anuale din partea României la bugetele Comitetului Internațional al Crucii Roșii, Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați și Oficiului Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă plata unor contribuții voluntare anuale din partea României, în valoare totală de 17.000 USD, la bugetele organizațiilor internaționale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Art. 2. — Sumele necesare plății contribuțiilor prevăzute la art. 1 se asigură din fondurile aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Afacerilor Externe.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 19 octombrie 2006.  
Nr. 385.

*ANEXĂ*

**CONTRIBUȚII VOLUNTARE  
ale României la bugetul unor organizații internaționale**

Nr. crt.	Organizația internațională	Contribuția
1.	Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați	7.000 USD
2.	Oficiul Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului	5.000 USD
3.	Comitetul Internațional al Crucii Roșii	5.000 USD
<b>TOTAL:</b>		<b>17.000 USD</b>

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea plății unor contribuții voluntare anuale din partea României la bugetele Comitetului Internațional al Crucii Roșii, Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați și Oficiului Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea plății unor contribuții voluntare anuale din partea României la bugetele Comitetului Internațional al Crucii Roșii, Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați și Oficiului Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 18 octombrie 2006.  
Nr. 1.163.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2006—2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă prelungirea participării Guvernului României, pentru perioada 2006—2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992, ratificat prin Legea nr. 124/1994.

Art. 2. — (1) Contribuția Guvernului României la fondul prevăzut la art. 1 este de 10.000 dolari S.U.A. anual, pentru o perioadă de 5 ani (2006—2010).

(2) Echivalentul în lei al contribuției datorate de Guvernul României se va aloca anual, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care va asigura plata contribuției la fond, potrivit legii, calculată pe baza raportului de schimb leu/dolar în vigoare la data efectuării plății.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 19 octombrie 2006.  
Nr. 386.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2006—2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2006—2010, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)” privind fondul de cooperare și creditare, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 18 octombrie 2006.  
Nr. 1.164.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind modificarea art. 1 din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției României la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Articolul 1 din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției României la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 23 iulie 2002, va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României, începând cu anul 2006, la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene, în valoare de 9.900 euro.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 19 octombrie 2006.  
Nr. 387.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 1  
din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției  
României la Fondul de Cooperare al Inițiativei  
Central Europene**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. 1 din Legea nr. 476/2002 pentru aprobarea plății contribuției României la Fondul de Cooperare al Inițiativei Central Europene și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 18 octombrie 2006.  
Nr. 1.165.



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Pentru Merit*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere deosebită pentru activitatea regizorală și contribuția remarcabilă la promovarea cinematografilei românești atât în țară, cât și în străinătate,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* domnului Cătălin Mitulescu, regizor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 19 octombrie 2006.

Nr. 1.178.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere a carierei artistice dedicate muzicii populare românești, a sensibilității și pasiunii interpretării, precum și a talentului prin care a promovat în lume valorile folclorice românești,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, Categoria D — „Arta spectacolului“, maestrului Nicolae Voiculeț.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 19 octombrie 2006.

Nr. 1.179.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 603**

din 21 septembrie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005, excepție ridicată de Gheorghe Eugen Chichirau în Dosarul nr. 3.339/2006 al Judecătoriai Iași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate în motivarea excepției.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.339/2006, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Gheorghe Eugen Chichirau în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale criticate aduc atingere dispozițiilor constituționale referitoare la adoptarea legilor organice, întrucât vizează Codul penal, care nu poate fi modificat pe calea unei ordonanțe de urgență a Guvernului. Așa fiind, acest viciu de constituționalitate atrage și încălcarea dispozițiilor din Legea fundamentală referitoare la rolul și structura Parlamentului (art. 61), la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimul executării acestora [art. 73 alin. (3) lit. h)], la inițiativa legislativă (art. 74), la sesizarea Camerelor

(art. 75), la adoptarea legilor organice cu votul majorității membrilor fiecărei Camere (art. 76), la abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe de urgență [art. 115 alin. (1) și (2)].

**Judecătoria Iași** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât Legea fundamentală nu prevede interdicția reglementării prin ordonanțe de urgență în domenii ce fac obiectul legilor organice.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că textul de lege criticat nu aduce atingere prevederilor art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, în cauză fiind vorba de intrarea în vigoare a unei ordonanțe de urgență a Guvernului prin care se prorogă un termen de intrare în vigoare a unui alt act normativ, lucru permis de normele de tehnică legislativă, iar nu de reglementarea unor infracțiuni, pedepse și a regimului executării acestora. De asemenea, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie, se arată că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, iar nu și ordonanțele de urgență, astfel încât nu pot fi reținute nici criticile textului de lege ce face obiectul excepției, în raport cu prevederile constituționale cuprinse în art. 115 alin. (1) și (2).

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu contravin regulii constituționale privind reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului executării acestora. Ordonanțele de urgență se pot adopta și în domeniul legilor organice, întrucât restricția prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție se referă numai la ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi de abilitare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:



Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, având următoarea redactare:

*„Articolul 512 din Legea nr. 301/2004 — Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 29 iunie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:*

*«Art. 512 — Prezentul cod intră în vigoare la data de 1 septembrie 2006.»*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale referitoare la rolul și structura Parlamentului (art. 61), la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimul executării acestora [art. 73 alin. (3) lit. h)], la inițiativa legislativă (art. 74), la sesizarea Camerelor (art. 75), la adoptarea legilor organice cu votul majorității membrilor fiecărei Camere (art. 76), la abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe de urgență [art. 115 alin. (1) și (2)].

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. h) și ale art. 115 alin. (1), invocate în prezenta cauză, și cu motivări similare. Astfel, prin Decizia nr. 613 din 15 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.114 din 9 decembrie 2005, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, statuând că prevederile legale criticate au fost adoptate de Guvern în exercitarea competenței sale constituționale și cu respectarea dispozițiilor cuprinse în art. 73 alin. (3) lit. h), respectiv în art. 115 alin. (1), (4) și (6) din Legea fundamentală. Totodată, Curtea a reținut că interdicția reglementării în domenii ce fac obiectul legilor organice

este prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție pentru ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare adoptate de Parlament. Această interdicție nu operează și în cazul ordonanțelor de urgență, care se adoptă de către Guvern în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție. Emiterea unor asemenea ordonanțe este condiționată de existența unor *„situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”*, iar Guvernul este obligat să motiveze urgența în cuprinsul ordonanței. De altfel, chiar Legea fundamentală stabilește, în art. 115 alin. (5), posibilitatea Guvernului de a reglementa în domenii ce fac obiectul legilor organice, statuând în acest sens că *„Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la art. 76 alineatul (1)”*.

De asemenea, prin Decizia nr. 23 din 12 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 15 februarie 2006, Curtea constată că nici critica referitoare la art. 76 alin. (1) din Constituție nu poate fi primită, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 28 iunie 2005 și înregistrată spre dezbatere la Senat la data de 27 iunie 2005, fiind adoptată de această Cameră potrivit art. 115 alin. (5) teza a treia din Constituție. Ulterior, proiectul a fost transmis Camerei Deputaților cu Adresa din 28 septembrie 2005, fiind înregistrat de aceasta în aceeași zi. Așadar, intrarea în vigoare a ordonanței de urgență criticate s-a făcut cu respectarea procedurii prevăzute de art. 115 alin. (5) din Constituție.

Considerentele deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, deoarece nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe.

Cât privește celelalte dispoziții din Constituție referitoare la rolul și structura Parlamentului (art. 61), la inițiativa legislativă (art. 74), precum și la sesizarea Camerelor (art. 75), invocate, de asemenea, în motivarea excepției, se constată că acestea nu au incidență în cauză.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005, excepție ridicată de Gheorghe Eugen Chichirau în Dosarul nr. 3.339/2006 al Judecătorei Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 605

din 21 septembrie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3, cu trimitere la art. 159 alin. 7 și art. 303 alin. 6 teza a doua din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3, cu referire la art. 159 alin. 7 și art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Cristina Moloman, Ionel Moloman, Ecaterina Avădăni, Maria Florescu, Alexandru Teodorescu, Maricel Moloman și Iolanda Simionică în Dosarul nr. 4.152/2006 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției, avocat Gabriela Gradinariu, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.209 D/2006, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Ioan Butnariu în Dosarul nr. 741/P/2006 al Tribunalului Neamț — Secția penală. La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, avocat Gabriela Gradinariu, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul autorilor excepției nu se opune conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.209 D/2006 la Dosarul nr. 696 D/2006, care a fost primul înregistrat.

Având cuvântul, reprezentantul autorilor excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, reiterând argumentele expuse în fața instanței de judecată. În ceea ce privește dispozițiile art. 300<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală, arată că excepția a rămas fără obiect ca urmare a modificării textului prin Legea nr. 356/2006.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală, deoarece prevederile legale criticate au fost modificate prin Legea nr. 356/2006 în sensul solicitat de autorii excepției, și, ca neîntemeiată, a celei referitoare la prevederile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, apreciind că acestea nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 19 martie și 26 aprilie 2006, pronunțate în Dosarele nr. 4.152/2006 și nr. 741/P/2006, **Tribunalul Iași și Tribunalul Neamț — Secția penală au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3, cu referire la art. 159 alin. 7 și art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Cristina Moloman, Ionel Moloman, Ecaterina Avădăni, Maria Florescu, Alexandru Teodorescu, Maricel Moloman și Iolanda Simionică și, respectiv, de Ioan Butnariu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile art. 300<sup>1</sup> alin. 3, coroborate cu cele ale art. 159 alin. 7 din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 privind *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 referitoare la *Dreptul la apărare*, precum și ale art. 6 paragraful 3 lit. b) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul acuzatului de a dispune de timpul și înlesnirile necesare pregătirii apărării, deoarece prin instituirea termenului de 24 de ore înăuntrul căruia instanța de judecată trebuie să se pronunțe asupra menținerii ori prelungirii arestării preventive se aduce atingere dreptului inculpaților la apărare, cu consecința îngrijirii accesului liber la justiție, datorită intervalului mic de timp avut la dispoziție de apărătorul inculpatului pentru a-și pregăti apărarea.

În ceea ce privește dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală, autorii excepției susțin neconstituționalitatea acestora prin raportare la prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 21, 24, art. 142 alin. (1) și art. 146 lit. d), precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens arată, în esență, că prin dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală se încalcă toate principiile care guvernează și care au justificat apariția instituției excepției de neconstituționalitate și a necesității obligativității suspendării cauzei de către instanța în fața căreia s-a invocat excepția de neconstituționalitate. Astfel, în cazul în care excepția de neconstituționalitate invocată în fața instanței se referă la dispoziții legale, considerate a fi neconstituționale, privind chiar arestarea preventivă și la procedura menținerii acestei măsuri în cursul judecății, prin aplicarea art. 300<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, respectiv prin pronunțarea instanței asupra măsurii arestării preventive, practic se soluționează cauza aplicându-se tocmai dispozițiile care fac obiectul excepției, partea riscând să fie mai întâi victima unei legi neconstituționale, pentru ca abia apoi să poată acționa în fața autorității de justiție constituțională. Astfel, este suprimat atât dreptul la apărare, cât și accesul liber la



justiție, care presupune, între altele, și accesul la mijloacele procedurale de înfăptuire a justiției constituționale.

Mai mult decât atât, prin pronunțarea instanței asupra menținerii măsurii arestării preventive, nedispunându-se și suspendarea ei, judecătorul de drept comun se substituie Curții Constituționale și ignoră relevanța și utilitatea ridicării excepției, încălcându-se astfel dispozițiile art. 146 lit. d) și ale art. 142 alin. (1) din Legea fundamentală.

**Tribunalul Iași**, invocând jurisprudența Curții Constituționale, consideră că este nefondată critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală. Referitor la dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală, apreciază că *de lege ferenda* ar trebui să nu mai fie posibilă suspendarea cauzei în materia măsurilor preventive.

**Tribunalul Neamț – Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că termenul de 24 de ore în care trebuie să se pronunțe instanța de judecată asupra menținerii arestării este menit să vină în favoarea inculpatului, în spiritul respectării drepturilor sale constituționale, și nu în contradicție cu acestea. Apreciază că susținerea conform căreia avocatul nu poate realiza o apărare în acest interval de timp este nefondată, atâta vreme cât instanța de judecată nu soluționează cu această ocazie fondul cauzei, iar până la data depunerii dosarului la instanță și ulterior până la pronunțarea încheierii, apărătorul, dacă nu a făcut-o anterior, are timp suficient pentru studierea dosarului și organizarea unei apărări. Referitor la dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală, consideră că acestea nu contravin sub nici un aspect dreptului învinutului sau inculpatului la apărare și, de asemenea, nu încalcă dreptul la un proces echitabil, întrucât, pe de o parte, nu oprește părțile interesate de a se adresa justiției și de a beneficia de toate garanțiile care condiționează într-o societate democratică procesul echitabil, iar pe de altă parte, instituie condițiile în care se dispune suspendarea procesului penal.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece stabilirea unor reguli speciale de procedură privind menținerea măsurii arestării inculpatului la primirea dosarului este realizată de legiuitor în exercitarea competențelor sale constituționale, nefiind de natură să încalce liberul acces la justiție și dreptul la apărare. Mai arată că dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală nu conțin norme contrare prevederilor din Legea fundamentală invocate în motivarea excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile

legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 300<sup>1</sup> alin. 3 și art. 303 alin. 6 teza a treia din Codul de procedură penală.

Ulterior sesizării Curții Constituționale prin încheierile din 19 martie și 26 aprilie 2006, textele legale criticate au fost modificate și completate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, lege care, în ceea ce privește articolele ce constituie obiectul excepției, potrivit art. III, intră în vigoare la 30 de zile de la publicare.

În noua sa redactare, art. 300<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală a păstrat în esență soluția legislativă anterioară, dar este de natură să înlăture criticile pe care autorul și-a întemeiat motivarea excepției, întrucât legiuitorul nu a mai legat indisolubil acest text de prevederile art. 159 alin. 7 din cod, eliminând trimiterea existentă anterior, la alineatul potrivit căruia instanța era obligată să se pronunțe asupra menținerii arestării preventive în termen de 24 de ore de la primirea dosarului. Textul are în prezent următorul conținut: *„Când instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, instanța menține, prin încheiere motivată, arestarea preventivă. Dispozițiile art. 159 alin. 3, 4, 5 și 11 se aplică în mod corespunzător.”*

De asemenea, teza a treia a alin. 6 al art. 303 din Codul de procedură penală a devenit, în urma modificărilor, teza a doua, având următorul conținut: *„Dacă inculpatul este arestat, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 300<sup>2</sup>, iar dacă față de acesta s-a dispus măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau măsura obligării de a nu părăsi țara, se aplică, în mod corespunzător, art. 145 și 145<sup>1</sup>.”*

Aceste dispoziții sunt considerate de autorii excepției ca aducând atingere următoarelor articole din Constituție: art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, art. 21 care statuează în legătură cu accesul liber la justiție, art. 24 care consacră dreptul la apărare, art. 142 alin. (1) conform căruia Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției și art. 146 lit. d) referitoare la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești. De asemenea, se invocă și încălcarea art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3 coroborate cu cele ale art. 159 alin. 7 din Codul de procedură penală, după sesizarea Curții Constituționale textul de lege atacat a fost modificat prin Legea nr. 356/2006 în sensul dorit de autorii excepției, astfel că susținerile acestora au rămas fără obiect.

II. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 303 alin. 6 teza a doua din Codul de procedură penală, în raport cu prevederile art. 16 alin. (1), art. 21, 24, art. 142 alin. (1) și art. 146 lit. d) din Legea fundamentală, precum și cu cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se constată că autorii acesteia solicită, în



realitate, adoptarea unei noi soluții legislative. În acest caz, așa cum Curtea Constituțională a reținut în mod constant, acceptarea acestei critici ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

De altfel, este de observat că dispozițiile art. 303 alin. 6 teza a doua din Codul de procedură penală sunt o concretizare a prevederilor art. 23 alin. (6) din Constituție, potrivit căruia „în faza de judecată instanța este obligată, în condițiile legii, să verifice periodic, și nu mai târziu de 60 de zile, legalitatea și temeinicia arestării preventive și

să dispună, de îndată, punerea în libertate a inculpatului, dacă temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau dacă instanța constată că nu există temeiuri noi care să justifice menținerea privării de libertate”, precum și a dispozițiilor alin. (9) al aceluiași articol, prin care se prevede că „punerea în libertate a celui reținut sau arestat este obligatorie, dacă motivele acestor măsuri au dispărut, precum și în alte situații prevăzute de lege”. Aceste prevederi de ordin constituțional sunt o reflectare a principiului înscris în art. 5 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform căruia „orice persoană arestată sau deținută [...] trebuie adusă de îndată înaintea unui judecător sau a altui magistrat împuternicit prin lege cu exercitarea atribuțiilor judiciare și are dreptul de a fi judecat într-un termen rezonabil sau eliberat în cursul procedurii”.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300<sup>1</sup> alin. 3, cu referire la art. 159 alin. 7 și art. 303 alin. 6 teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Cristina Moloman, Ionel Moloman, Ecaterina Avădăni, Maria Florescu, Alexandru Teodorescu, Maricel Moloman și Iolanda Simionică în Dosarul nr. 4.152/2006 al Tribunalului Iași și de Ioan Butnariu în Dosarul nr. 741/P/2006 al Tribunalului Neamț — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 607

din 21 septembrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție, excepție ridicată de Popescu Ioan, Borza Rodica, Șogor Lenuța, Purdela Lenuța, Bucătură Mariana, Lușan Lucian, Lungocia Cornelia, Găină Cristina, Ciocșirescu Monica, Florea Nela Adela, Popovici Cristina, Isai Angela, Godean Camelia, Pițu Dana, Fetescu Petru,

Brășneanu Raul, Nica Cristian Felix, Nica Ana Maria, Todor Mircea, Bălan Mihai, Herciu Radu, Popescu Grigore Florin, Ionescu Ioana Mirela, Didraga Cristina, Iotcovici Ramona, Tomuș Mihaela, Tomuș Nicolae, Ionescu Flavius, Duma Diana, Hantea Dumitru, Hantea Gianina, Bușcă Sergiu, Burdan Adina, Bogdan Laura, Lambert Aurelia, Puia Dana Ioana, Bugarin Milita, Știrban Diana, Roman Liliana, Anastasescu Anca, Anastasescu Arcadie, Vidu Stelian Ioan, Panaitescu Raluca și Dică Maria în Dosarul nr. 6.327/2/2005 (nr. vechi 697/2005) al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public arată că, ulterior sesizării Curții Constituționale, textul de lege criticat a fost abrogat prin dispozițiile art. 41 lit. e) din Ordonanța de



urgentă a Guvernului nr. 27/2006, astfel că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 6.327/2/2005 (nr. vechi 697/2005), **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție**, excepție ridicată de Popescu Ioan, Borza Rodica, Șogor Lenuța, Purdela Lenuța, Bucătură Mariana, Iușan Lucian, Lungocia Cornelia, Găină Cristina, Ciocșirescu Monica, Florea Nela Adela, Popovici Cristina, Isai Angela, Godean Camelia, Pițu Dana, Fetescu Petru, Brășneanu Raul, Nica Cristian Felix, Nica Ana Maria, Todor Mircea, Bălan Mihai, Herciu Radu, Popescu Grigore Florin, Ionescu Ioana Mirela, Didraga Cristina, Iotcovici Ramona, Tomuș Mihaela, Tomuș Nicolae, Ionescu Flavius, Duma Diana, Hantea Dumitru, Hantea Gianina, Bușcă Sergiu, Burdan Adina, Bogdan Laura, Lambert Aurelia, Puia Dana Ioana, Bugarin Milita, Știrban Diana, Roman Liliana, Anastasescu Anca, Anastasescu Arcadie, Vidu Stelian Ioan, Panaitescu Raluca și Dică Maria, magistrați în cadrul Judecătoriei Timișoara, cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ privind acordarea unui spor salarial.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate, care acordă un spor de 30%, respectiv de 40% la indemnizație numai unor categorii de magistrați, sunt discriminatorii în raport cu alte categorii de magistrați care au aceeași pregătire profesională și desfășoară activități de aceeași natură, lezând totodată și principiul independenței judecătorilor.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția ridicată este întemeiată, deoarece „acordarea unor drepturi salariale numai anumitor judecători provoacă grave inechități, cu caracter discriminatoriu, și lezează principiul independenței judecătorilor”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât textul de lege criticat a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Popescu Ioan, Borza Rodica, Șogor Lenuța, Purdela Lenuța, Bucătură Mariana, Iușan Lucian, Lungocia Cornelia, Găină Cristina, Ciocșirescu Monica, Florea Nela Adela, Popovici Cristina, Isai Angela, Godean Camelia, Pițu Dana, Fetescu Petru, Brășneanu Raul, Nica Cristian Felix, Nica Ana Maria, Todor Mircea, Bălan Mihai, Herciu Radu, Popescu Grigore Florin, Ionescu Ioana Mirela, Didraga Cristina, Iotcovici Ramona, Tomuș Mihaela, Tomuș Nicolae, Ionescu Flavius, Duma Diana, Hantea

**Avocatul Poporului**, arătând, de asemenea, că textul de lege criticat nu mai este în vigoare, consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 8 din Legea nr. 601/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2004 privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.227 din 20 decembrie 2004.

Autorii excepției consideră că textul de lege criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și art. 124 alin. (2) și (3), dispoziții care consacră egalitatea în drepturi, respectiv independența și imparțialitatea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, art. 28 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 a fost expres abrogat prin dispozițiile art. 41 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006, începând cu data intrării în vigoare a acestei ordonanțe. Potrivit art. 40 din aceeași ordonanță, dispozițiile sale se aplică începând cu luna aprilie 2006.

Având în vedere că, în sensul dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională poate decide numai cu privire la excepții referitoare la neconstituționalitatea unor legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, excepția ce constituie obiectul prezentei cauze a devenit inadmisibilă, urmând să fie respinsă potrivit prevederilor alin. (6) al aceluiași articol.



Dumitru, Hantea Gianina, Bușcă Sergiu, Burdan Adina, Bogdan Laura, Lambert Aurelia, Puia Dana Ioana, Bugarin Milita, Știrban Diana, Roman Liliana, Anastasescu Anca, Anastasescu Arcadie, Vidu Stelian Ioan, Panaitescu Raluca și Dică Maria în Dosarul nr. 6.327/2/2005 (nr. vechi 697/2005) al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 618

din 3 octombrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepții ridicate de Cornel Gheorghe Ardelean în Dosarul nr. 20.562/1/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și în Dosarul nr. 10.793/2005 al Judecătoria Sectorului 4 București.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 918D/2006 și nr. 1.739D/2006 au același conținut, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorul excepției se opune conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.739D/2006 la Dosarul nr. 918D/2006, care este primul înregistrat.

Autorul excepției formulează chestiuni prealabile, sens în care depune cereri la dosare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererilor formulate.

Curtea, deliberând, respinge ca neîntemeiate cererile prealabile formulate de autorul excepției.

Cauza se află în stare de judecată.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia pentru motivele invocate în fața instanței de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere că dispozițiile de lege criticate nu au legătură cu soluționarea cauzei, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 20.562/1/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (4) și art. 68 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**, excepție ridicată de Cornel Gheorghe Ardelean într-o cauză ce are ca obiect contestația în anulare formulată împotriva Deciziei penale nr. 4.416 din 8 septembrie 2004, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în Dosarul nr. 2.409/2003.

Prin Încheierea din 21 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 10.793/2005, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**, excepție ridicată de Cornel Gheorghe Ardelean într-o cauză penală ce are ca obiect „o plângere condamnat” formulată de acesta. Obiectul acestei plângeri nu este determinat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt în vădită contradicție cu prevederile constituționale referitoare la dreptul de liberă asociere și la dreptul la apărare, precum și cu cele ale art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât limitează dreptul de a exercita profesia de avocat și de a asigura asistență judiciară numai la membrii barourilor aparținând Uniunii Naționale a Barourilor din România.

**Instanțele de judecată** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază ca fiind neîntemeiată excepția invocată.



**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite în cauze de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (2), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 23 iunie 2004.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3), art. 3, art. 9 alin. (1) și (2), art. 28 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (4) și art. 68 alin. (1) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Cornel Gheorghe Ardelean în Dosarul nr. 20.562/1/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și în Dosarul nr. 10.793/2005 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Doina Suliman**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului pe anul 2006 cu suma de 40.870 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 24 și 40, referitoare la dreptul la apărare și dreptul de asociere, precum și celor ale art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că obiectele cauzelor în care aceasta a fost formulată le constituie o contestație în anulare formulată de autorul excepției în cadrul unui proces penal, contestație întemeiată pe dispozițiile art. 386 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală, și o plângere formulată de acesta al cărei obiect nu este precizat.

Invocarea, pe cale de excepție, a neconstituționalității dispozițiilor legale referitoare la organizarea și funcționarea profesiei de avocat nu are legătură cu soluționarea cauzei, în accepțiunea art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Faptul că autorul excepției a refuzat să aleagă un apărător din cadrul unui barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, precum și asistența judiciară din partea avocatului desemnat din oficiu nu este de natură să creeze vreo legătură între textele de lege criticate și soluționarea cauzelor.

De altfel, Curtea Constituțională a soluționat, prin Decizia nr. 553 din 6 iulie 2006, o excepție de neconstituționalitate identică ridicată de același autor în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, la capitolele și titlurile de cheltuieli cuprinse în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în

vederea asigurării fondurilor necesare finanțării lucrărilor de securizare și asistență socială la mina Baia Nouă, aparținând Societății Comerciale „Miniera Banat—Anina” — S.A., a unor mine aflate în patrimoniul Companiei Naționale a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. și Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A., a stocului de uraniu, a lucrărilor de cercetare-dezvoltare, restructurare a producției de apărare, precum și a subvențiilor pentru ecologizare și diferențe de preț și tarif.

Art. 2. — Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor

pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocesarea concentratelor tehnice neconforme, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 20 ianuarie 2006, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la cererea ordonatorului principal de credite, să introducă modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Economiei și Comerțului pe anul 2006.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 18 octombrie 2006.

Nr. 1.463.

ANEXA Nr. 1

#### SITUAȚIE

privind detalierea pe capitole și titluri de cheltuieli a sumelor alocate din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, pentru Ministerul Economiei și Comerțului

— mii lei —

Denumire indicator	Cod capitol	Suma suplimentată
<b>TOTAL Ministerul Economiei și Comerțului,</b>	<b>50.01</b>	<b>+40.870</b>
din care:		
<b>Combustibil și energie</b>	<b>81.01</b>	<b>+9.700</b>
• Subvenții	40	+5.700
— conservări și închideri mină	40.16	+5.700
• Asistență socială	57	+4.000
<b>Industria extractivă, prelucrătoare și construcții</b>	<b>82.01</b>	<b>+26.220</b>
• Subvenții	40	+9.720
— subvenții pentru diferențe de preț și tarif	40.03	+150
— acțiuni ecologice	40.06	4.700
— programe de conservare și închidere mine	40.16	+4.870
• Alte transferuri	55	+16.500
— restructurarea industriei de apărare	55.01.01	+4.000
— investiții ale regiilor autonome	55.01.12	+12.500
<b>Cercetare-dezvoltare în domeniul economic</b>	<b>86.01</b>	<b>4.950</b>
• Bunuri și servicii	20	4.950
— alte cheltuieli	20.30.30	4.950

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006)

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

#### SUBVENȚIILE

pe anul 2006 pentru acțiuni de ecologizare la Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare

Denumirea produsului	U.M.	Cantitatea	Transferuri unitare (lei/t)	Transferuri totale (mii lei)
Deșeuri și subproduse plumboase reciclate	t	45.756	470	21.500
<b>TOTAL:</b>				<b>21.500</b>



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

### pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea/notificarea organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare

În conformitate cu prevederile art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 264/2006 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 487/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei și comerțului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind desemnarea organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se înființează Comisia de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare, denumită în continuare *Comisia de recunoaștere*.

(2) Comisia de recunoaștere funcționează în cadrul Direcției infrastructura calității și mediu și își desfășoară

activitatea în baza prevederilor normelor metodologice prevăzute la art. 1 și ale propriului regulament de organizare și funcționare prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Componența Comisiei de recunoaștere este prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

București, 11 septembrie 2006.  
Nr. 616.

ANEXA Nr. 1

## NORME METODOLOGICE

### privind desemnarea organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare

1. Prezentele norme metodologice stabilesc procedura pentru desemnarea organismelor de certificare care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare, denumite în continuare *organisme*, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 264/2006 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare.

2. Poate fi organism desemnat orice persoană juridică sau entitate din cadrul unei persoane juridice cu sediul în România, care dovedește că poate realiza sarcini specifice în legătură cu evaluarea conformității mijloacelor de măsurare și care respectă cerințele și criteriile aplicabile organismelor desemnate, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 264/2006, precum și cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice.

3. Organismele desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice trebuie să îndeplinească sarcinile în legătură cu obiectul desemnării, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 264/2006, pe toată perioada desemnării.

**A. Documentele care se solicită organismelor pentru evaluare în vederea desemnării**

4. Solicitarea pentru desemnare se realizează prin completarea și transmiterea de către organism la Ministerul Economiei și Comerțului — Comisia de recunoaștere a cererii de desemnare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, însoțită de următoarele documente:



a) certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului sau orice act juridic echivalent privind înființarea, în copie;

b) scurtă prezentare a activității organismului, din care să rezulte experiența și competența acestuia în domeniul mijloacelor de măsurare pentru care se solicită evaluarea, inclusiv organigrama organismului;

c) certificatul de acreditare în legătură cu obiectul desemnării, emis de organismul național de acreditare, în copie;

d) asigurarea de răspundere civilă, în copie, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege;

e) referințe privind schema de evaluare care va fi aplicată de organismul respectiv în calitate de organism desemnat; schema de evaluare trebuie să facă referire la cerințele și procedura/procedurile utilizată/utilizate pentru evaluarea conformității;

f) raportul întocmit de organismul național de acreditare referitor la procedura de evaluare a conformității documentată și aplicată de către solicitant și la sistemul de management al calității, având în vedere cerințele din Hotărârea Guvernului nr. 264/2006;

g) documentele încheiate pentru subcontractarea activităților în legătură cu sarcinile pentru care solicită desemnarea, în copie, dacă este cazul;

h) modelul contractului de subcontractare a activităților, dacă este cazul;

i) o declarație scrisă prin care solicitantul este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție Comisiei de recunoaștere, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa.

## **B. Evaluarea solicitării, acordarea, limitarea, suspendarea și retragerea desemnării**

5.1. Comisia de recunoaștere evaluează solicitarea privind desemnarea în urma examinării documentelor prevăzute la pct. 4 și a verificării respectării:

a) criteriilor pentru desemnarea organismelor prevăzute la art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 264/2006;

b) prevederilor art. 14 și 16 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată;

c) cerințelor privind competența tehnică și capabilitatea organismului de a evalua conformitatea mijloacelor de măsurare cu cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. I la Hotărârea Guvernului nr. 264/2006;

d) sarcinilor în legătură cu procedura/procedurile de evaluare a conformității prevăzute în anexele MI-001—MI-010 la Hotărârea Guvernului nr. 264/2006, pentru care organismul solicită desemnarea;

e) valorii minime a asigurării de răspundere civilă;

f) oricăror alte cerințe aplicabile organismelor conform prezentelor norme metodologice.

5.2. Numai organismele recunoscute în prealabil pot fi desemnate.

6.1. În măsura în care este necesar pentru luarea deciziei privind recunoașterea în vederea desemnării organismului, Comisia de recunoaștere poate întreprinde orice alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă, inclusiv prin vizite la sediul organismului.

6.2. La solicitarea Comisiei de recunoaștere, unul sau mai mulți membri ai acesteia participă, în cadrul echipelor de evaluare ale organismului național de acreditare, la evaluarea și supravegherea organismului.

7.1. Comisia de recunoaștere emite certificat de recunoaștere organismului solicitant care a dovedit conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, stabilind scopul și sarcinile pentru care acesta este recunoscut, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de recunoaștere și desemnare. Modelul certificatului de recunoaștere este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

7.2. În situația în care organismul nu dovedește conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, Comisia de recunoaștere, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de recunoaștere și desemnare, face cunoscută organismului respingerea motivată a cererii.

7.3. Rezultatul evaluării realizate de Comisia de recunoaștere și decizia acesteia se consemnează într-un proces-verbal întocmit și păstrat conform Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de recunoaștere.

8.1. Comisia de recunoaștere propune ministrului economiei și comerțului includerea organismului prevăzut la pct. 7.1 în lista organismelor recunoscute care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare. Lista cuprinzând organismele recunoscute se aprobă prin ordin al ministrului economiei și comerțului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

8.2. Ordinul ministrului economiei și comerțului prevăzut la pct. 8.1 va conține, pentru fiecare organism din listă, informații privind denumirea completă, sediul, produsele sau grupele de produse care se supun evaluării conformității, precum și sarcinile specifice pentru care a fost desemnat. Ordinele ce se emit până la data aderării României la Uniunea Europeană vor conține, pentru fiecare organism din listă, și numărul de identificare alocat în urma înregistrării acestuia în Registrul organismelor recunoscute.

8.3. În cazuri motivate, desemnarea poate fi acordată pentru o perioadă limitată; în această situație Comisia de recunoaștere va decide ulterior privind prelungirea, limitarea sau retragerea desemnării.

8.4. În termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului prevăzut la pct. 8.1 Comisia de recunoaștere solicită organismului desemnat stabilirea, împreună cu reprezentanții organismului național de acreditare, a programului de supraveghere. Programul de supraveghere va fi transmis Comisiei de recunoaștere de către organismul desemnat, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data solicitării.

9.1. Comisia de recunoaștere propune spre aprobare ministrului economiei și comerțului decizia sa privind suspendarea, limitarea sau retragerea desemnării unui organism, în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza recunoașterii și desemnării ori în situația în care organismul solicită acest lucru.

9.2. Solicitarea organismului privind limitarea, suspendarea ori retragerea desemnării trebuie înaintată Comisiei de recunoaștere cu minimum 3 luni înainte de încetarea activității.

9.3. În situația retragerii desemnării, organismul trebuie să asigure predarea în mod corespunzător a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările realizate ori în curs de realizare din perioada în care a fost desemnat, cu acceptul clientului, către Comisia de recunoaștere sau către



un alt organism desemnat din domeniu, stabilit de Comisia de recunoaștere.

9.4. Decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării determină actualizarea ordinului ministrului economiei și comerțului care cuprinde lista organismelor recunoscute care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare, prevăzută la pct. 8.1.

9.5. În situația în care suspendarea, limitarea sau retragerea desemnării privește un organism desemnat care a fost notificat, Comisia de recunoaștere trebuie să acționeze imediat în sensul informării statelor membre ale Uniunii Europene și Comisiei Europene în legătură cu acest act, respectând procedura aplicabilă a Uniunii Europene.

9.6. Limitarea, suspendarea ori retragerea desemnării și, după caz, a notificării unui organism nu afectează rapoartele de încercări sau certificatele de conformitate emise de acesta anterior datei la care s-a luat decizia privind limitarea, suspendarea ori retragerea desemnării sau notificării, până se poate dovedi că acestea trebuie retrase.

9.7. Retragerea desemnării atrage anularea certificatului de recunoaștere.

10. Decizia privind retragerea desemnării se poate contesta de către organism la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu legislația în vigoare.

### C. Supravegherea organismelor desemnate

11.1. Organismele desemnate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza deciziei privind recunoașterea și desemnarea lor.

11.2. Organismele desemnate trebuie să facă cunoscute Comisiei de recunoaștere orice modificare ce se intenționează a fi adusă documentelor prevăzute la pct. 4 lit. a), c), d), e), g) și h), precum și orice altă măsură ce se dorește a fi implementată și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de punerea în aplicare a modificării. Organismele desemnate vor comunica totodată și data pentru punerea în aplicare a modificării. În situația în care modificările privesc documentele prevăzute la pct. 4 lit. a), organismul desemnat va transmite Comisiei de recunoaștere și copia documentului actualizat.

11.3. Pentru măsurile care pot afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu recunoașterea și desemnarea, organismele desemnate trebuie să solicite, în funcție de natura modificărilor, organismului național de acreditare evaluarea impactului acestor modificări asupra condițiilor de recunoaștere și desemnare; în termen de 48 de ore de la finalizarea evaluării, organismele desemnate vor transmite Comisiei de recunoaștere raportul organismului național de acreditare încheiat cu ocazia acestei evaluări.

12.1. Supravegherea organismelor desemnate se realizează de Ministerul Economiei și Comerțului și de reprezentanți ai organismului național de acreditare, conform programului de supraveghere prevăzut la pct. 8.4 și în baza procedurii de supraveghere stabilite de organismul național de acreditare și acceptate de Comisia de recunoaștere.

12.2. În termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii evaluării pentru supraveghere, organismul desemnat va informa Comisia de recunoaștere cu privire la rezultatul evaluării pentru supraveghere, prin transmiterea

raportului complet privind evaluarea, încheiat de echipa de evaluare a organismului național de acreditare.

12.3. Organismele desemnate au obligația să informeze Comisia de recunoaștere cu privire la limitarea, suspendarea, retragerea, expirarea acreditării și reînnoirea acesteia.

13.1. În cazul existenței oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza recunoașterii și desemnării, organismul desemnat va transmite, la solicitarea Comisiei de recunoaștere, toate informațiile necesare pentru clarificarea situației apărute. Când este cazul, la solicitarea Comisiei de recunoaștere, organismul național de acreditare va realiza o evaluare neplanificată pentru supraveghere a organismului desemnat în cauză. Totodată Comisia de recunoaștere poate întreprinde orice alte măsuri necesare clarificării dubiului.

13.2. Organismul național de acreditare va transmite Comisiei de recunoaștere raportul și concluziile referitoare la evaluarea neplanificată pentru supraveghere prevăzută la pct. 13.1, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea acesteia.

14.1. În situația în care în cadrul procesului de supraveghere se constată neconformități în legătură cu îndeplinirea cerințelor prezentelor norme metodologice, organismul național de acreditare și organismul în cauză stabilesc măsurile necesare și programul pentru eliminarea neconformităților, care se supun avizării Comisiei de recunoaștere.

14.2. Comisia de recunoaștere, în funcție de natura neconformităților, poate decide ca pe o perioadă determinată, până la eliminarea neconformităților prevăzute la pct. 14.1, activitatea organismului să fie limitată ori suspendată în domeniul în care este desemnat.

15. Organismele trebuie să permită necondiționat reprezentanților Comisiei de recunoaștere accesul la documente și participarea la activitățile care privesc încercările și/sau evaluările ce se realizează de către acestea în legătură cu obiectul desemnării și supravegherii, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

16. Organismul desemnat va transmite Comisiei de recunoaștere, în fiecare an, anterior datei de 1 martie, un raport scris referitor la activitățile întreprinse în anul calendaristic anterior. Raportul anual va conține informații privind:

a) documentele emise, refuzate sau retrase, care sunt în legătură cu sarcinile ce îi revin organismului;

b) reclamațiile înregistrate împotriva deciziilor organismului, inclusiv informații privind modul de rezolvare a acestora;

c) dificultățile întâmpinate de organism în realizarea sarcinilor; măsurile proprii întreprinse și/sau pe care acesta le propune pentru îmbunătățirea activității;

d) activitățile subcontractate, subcontractanții; măsurile întreprinse și/sau pe care organismul le propune pentru îmbunătățirea acestor activități;

e) participarea la activitățile de standardizare din domeniul în care organismul a fost desemnat.

17. Organismele desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice fac obiectul notificării, cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 264/2006 și ale Legii nr. 608/2001, republicată.



**Modelul cererii de desemnare**

Organismul .....  
(denumirea completă, adresa, telefon/fax,  
e-mail, cod unic de înregistrare,  
nr. de ordine în registrul comerțului)

Nr. .... /data .....<sup>1)</sup>

**CERERE DE DESEMNARE**

Organismul<sup>2)</sup> ....., având sediul în<sup>3)</sup> ....., reprezentat prin directorul/președintele<sup>4)</sup> ....., în aplicarea prevederilor art. 4 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, republicată, și ale art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 264/2006 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare, solicită Comisiei de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare să fie evaluat în vederea desemnării, în scopul de a realiza evaluarea conformității pentru grupa de produse<sup>5)</sup> ....., prin<sup>6)</sup> .....

Anexăm la prezenta cerere următoarele documente<sup>7)</sup>:

— .....;  
— .....;  
— .....

*Directorul/președintele<sup>8)</sup> organismului,*

.....

1) Numărul/data de înregistrare la Comisia de recunoaștere.

2) Denumirea completă a organismului.

3) Adresa completă, codul poștal.

4) Numele și prenumele.

5) Denumirea și codul produselor sau grupelor de produse ce fac obiectul evaluării.

6) Denumirea procedurii/procedurilor de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.

7) Documentele necesare conform prevederilor pct. 4 din normele metodologice.

8) Numele, prenumele, semnătura și ștampila laboratorului sau organismului.

**Modelul certificatului de recunoaștere**

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI  
Comisia de recunoaștere a organismelor  
care realizează evaluarea conformității  
mijloacelor de măsurare

**CERTIFICAT DE RECUNOAȘTERE**

Nr. .... /data emiterii .....

În aplicarea prevederilor art. 6 din Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, republicată, și ca urmare a Cererii de desemnare nr. .... /....., se emite prezentul certificat de recunoaștere, prin care se atestă că organismul<sup>1)</sup> ....., cu sediul în<sup>2)</sup> ....., respectă cerințele minime prevăzute la art. 14 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată, și are competența, capacitatea și aptitudinea de a realiza sarcinile specifice privind testarea/evaluarea conformității produselor prin<sup>3)</sup> ..... pentru produsele sau grupa de produse<sup>4)</sup> ....., conform prevederilor<sup>5)</sup> art./pct./anexei ..... din Hotărârea Guvernului nr. 264/2006.

La data retragerii desemnării organismului prezentul certificat de recunoaștere se anulează.

*Președintele<sup>6)</sup> Comisiei de recunoaștere,*

.....

1) Denumirea completă a laboratorului sau organismului.

2) Adresa completă, codul poștal.

3) Denumirea testărilor/procedurii de evaluare a conformității produselor.

4) Denumirea și codul produselor sau grupele de produse asociate activităților CAEN.

5) Articolul, numărul și denumirea completă a reglementării tehnice în baza prevederilor căreia se realizează testarea/evaluarea conformității produselor sau grupele de produse.

6) Numele, prenumele, semnătura și ștampila autorității competente.

**REGULAMENT****de organizare și funcționare al Comisiei de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare**

1.1. Comisia de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare, denumită în continuare *Comisia de recunoaștere*, este formată din 5 membri, dintre care unul are funcția de președinte. Din Comisia de recunoaștere face parte în mod obligatoriu administratorul de directivă, stabilit conform ordinului ministrului economiei și comerțului pentru aprobarea unor măsuri privind structurile pentru gestionarea reglementărilor tehnice aferente domeniilor reglementate prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată.

1.2. Secretariatul Comisiei de recunoaștere este asigurat de unul dintre membri.

2.1. Comisia de recunoaștere se reunește ori de câte ori este necesar, la solicitarea președintelui, și ia decizii în prezența a cel puțin 3 membri, dintre care unul este președintele.

2.2. La lucrările Comisiei de recunoaștere pot participa cu statut de invitat un reprezentant al organismului național de acreditare și un reprezentant al Biroului Român de Metrologie Legală — Direcția evaluare organisme și autorizări.

3. Principalele atribuții ale Comisiei de recunoaștere sunt:

a) analizează solicitările privind recunoașterea și desemnarea, conform prevederilor pct. 5 din anexa nr. 1;

b) solicită organismului pentru evaluarea conformității sau organismului național de acreditare informații suplimentare considerate necesare pentru luarea deciziei privind acordarea/neacordarea, limitarea, suspendarea sau retragerea recunoașterii;

c) hotărăște în ceea ce privește emiterea certificatului de recunoaștere sau respingerea solicitării privind recunoașterea și desemnarea, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii;

d) emite certificate de recunoaștere;

e) înregistrează organismul pentru care s-a emis certificat de recunoaștere în Registrul organismelor recunoscute;

f) elaborează și propune ministrului economiei și comerțului ordinul pentru aprobarea Listei organismelor recunoscute care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare;

g) solicită organismului desemnat programul de supraveghere stabilit de acesta împreună cu organismul național de acreditare;

h) propune ministrului economiei și comerțului aprobarea deciziilor sale privind suspendarea, limitarea sau retragerea desemnării organismului recunoscut, precum și propunerea privind modificarea în consecință a Listei organismelor recunoscute care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare;

i) asigură preluarea sau, după caz, transferarea către un alt organism desemnat a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările în curs de realizare sau realizate de organismul căruia i s-a retras desemnarea;

j) solicită, în situația existenței oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza recunoașterii și desemnării, informații pentru clarificarea situației apărute și, dacă este cazul, dispune realizarea unei supravegheri neplanificate;

k) participă, dacă este cazul, în baza deciziei președintelui Comisiei de recunoaștere, la acțiunile de evaluare și supraveghere efectuate de organismul național de acreditare la organismul desemnat;

l) avizează programul întocmit de organismul desemnat și organismul național de acreditare pentru eliminarea neconformităților constatate în cadrul procesului de evaluare;

m) primește și analizează rapoartele anuale întocmite de organismul desemnat și face propuneri pentru îmbunătățirea activității acestuia;

n) face propuneri și susține colaborarea dintre organismele desemnate.

4.1. Conducerea Comisiei de recunoaștere este asigurată de către directorul Direcției infrastructura calității și mediu, în calitate de președinte.

4.2. Președintele Comisiei de recunoaștere are, în principal, următoarele atribuții:

a) asigură conducerea Comisiei de recunoaștere;

b) solicită întrunirea Comisiei de recunoaștere, ori de câte ori este necesar;

c) semnează, în numele Comisiei de recunoaștere, certificatele de recunoaștere, hotărârile și orice alte documente ale acesteia;

d) decide în ceea ce privește participarea membrilor Comisiei de recunoaștere la acțiunile de evaluare sau supraveghere a organismelor desemnate.

4.3. În situația în care președintele numit conform prevederilor prezentului ordin nu poate asigura, din motive obiective, prezența la reuniunea Comisiei de recunoaștere, el trebuie să delege realizarea atribuțiilor sale, în totalitate sau în parte, unui alt membru al Comisiei de recunoaștere, în baza aprobării secretarului general al ministrului economiei și comerțului.

5. Secretarul Comisiei de recunoaștere are următoarele atribuții principale:

a) asigură gestionarea cererilor și documentelor în legătură cu recunoașterea și desemnarea;

b) informează membrii Comisiei de recunoaștere cu privire la cererile și documentele depuse de organismele care solicită să fie recunoscute și desemnate, precum și în legătură cu orice informație transmisă Comisiei de recunoaștere cu privire la organismele recunoscute și desemnate;

c) întocmește procesele-verbale în cadrul reuniunilor Comisiei de recunoaștere;

d) întocmește proiectele de decizii, hotărâri sau alte documente ale Comisiei de recunoaștere;

e) înaintează președintelui Comisiei de recunoaștere proiectele de documente prevăzute la lit. d), în vederea semnării de către acesta conform prevederilor pct. 4.2 lit. c).



**COMPONENȚA****Comisiei de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității mijloacelor de măsurare**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția în cadrul Comisiei de recunoaștere	Funcția/Locul de muncă
1.	Cristiana Ion	Președinte	Director Direcția infrastructura calității și mediu
2.	Gabriela Poleac	Secretar	Consilier Direcția infrastructura calității și mediu
3.	Anca Șandru	Membru	Consilier Direcția infrastructura calității și mediu
4.	Irina Ionescu	Membru	Consilier Direcția infrastructura calității și mediu
5.	Elena Perju	Membru	Consilier Direcția infrastructura calității și mediu

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

**ORDIN****privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 414/2006 pentru aprobarea reglementărilor contabile specifice domeniului sanitar**

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările ulterioare, al Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.954/2005 pentru aprobarea Clasificației indicatorilor privind finanțele publice, al Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.917/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

văzând referatul de aprobare al Direcției generale buget și credite externe nr. E.N. 5.294/2006,

**ministrul sănătății publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa V la Ordinul ministrului sănătății nr. 414/2006 pentru aprobarea reglementărilor contabile specifice domeniului sanitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 și 455 bis din 25 mai 2006, se completează cu următoarele puncte:

4. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor specifice derulate prin Unitatea de Management a Proiectului Băncii Mondiale;

5. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor specifice derulate prin Unitatea de Management a Proiectului Fondului Global;

6. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor derulate din credite externe cu garanția statului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Unitatea de Management a Proiectului Băncii Mondiale, Unitatea de Management a Proiectului Fondului Global și Compartimentul credite externe din cadrul Direcției generale buget și credite externe vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 12 octombrie 2006.

Nr. 1.254.



4. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor specifice derulate prin Unitatea de Management a Proiectului Băncii Mondiale

<b>A. CREDITE EXTERNE</b>		
<b>Explicarea operațiunilor</b>	<b>Cont debitor</b>	<b>Cont creditor</b>
1	2	3
<b>Rezultatul patrimonial (cont 121)</b>		
Inchiderea conturilor de cheltuieli la sfârșitul perioadei (lunar sau cel mai târziu la întocmirea situațiilor financiare).	121	6xx
Inchiderea conturilor de venituri la sfârșitul perioadei (lunar sau cel mai târziu la întocmirea situațiilor financiare).	7xx	121
<b>Rezultatul reportat (cont 117)</b>		
La începutul anului, preluarea excedentului patrimonial aferent exercițiului precedent	121	117
La începutul anului, preluarea deficitului patrimonial aferent exercițiului precedent	117	121
<b>Provizioane (cont 151)</b>		
Constituirea sau majorarea provizioanelor	681	151
Diminuarea sau anularea provizioanelor	151	781
<b>Împrumuturi și datorii asimilate</b>		
<b>Împrumuturi externe contractate de stat (cont 164)</b>		
Tragerile din împrumuturi externe intrate în contul de disponibil în valută	513	164
Acordarea de avansuri pentru realizarea obiectivelor prevăzute în contract din contul de disponibil	232 / 234 / 409	513
Acordarea de avansuri pentru realizarea obiectivelor prevăzute în contract din contul de împrumut (în cazul creditelor furnizor)	232 / 234 / 409	164
Decontarea avansurilor acordate, la primirea bunurilor, lucrărilor, serviciilor	401	409
Decontarea avansurilor acordate, la primirea bunurilor de natura activelor fixe	404	232 / 234
Plata furnizorilor din contul de disponibil după decontarea avansurilor acordate și evidențierea diferențelor de curs valutar nefavorabile	% 401 / 404 665	513
Plata furnizorilor din contul de împrumut după decontarea avansurilor acordate și evidențierea diferențelor de curs valutar nefavorabile	% 401 / 404 665	164

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Plata furnizorilor din contul de disponibil după decontarea avansurilor acordate și evidențierea diferențelor de curs valutar favorabile	401 / 404	% 5132 765
Plata furnizorilor din contul de împrumut după decontarea avansurilor acordate și evidențierea diferențelor de curs valutar favorabile	401 / 404	% 164 765
La finele perioadei, reevaluarea împrumuturilor externe la cursul valutar din ultima zi a perioadei și evidențierea diferențelor de curs valutar nefavorabile	665	164
La finele perioadei, reevaluarea împrumuturilor externe la cursul valutar din ultima zi a perioadei și evidențierea diferențelor de curs valutar favorabile	164	765
La finele perioadei, reevaluarea contului de disponibil și evidențierea diferențelor de curs valutar nefavorabile	665	5132
La finele perioadei, reevaluarea contului de disponibil și evidențierea diferențelor de curs valutar favorabile	5132	765
<b>Efectuarea tranzacțiilor în conturile de disponibil (valuta și lei)</b>		
Acordarea de avansuri (condițiile legii) în valută pentru realizarea obiectivelor prevăzute în contract	409	5132
Plata furnizorilor externi din contul de disponibil în valută	401	5132
Plata furnizorilor interni din contul de disponibil în lei	401	5131
Plata drepturilor salariale prin card bancar	421	5131
Ridicarea de numerar din contul de disponibil în valută	581 5314	5132 581
Depunerea sumelor în valută neutilizate în contul de disponibil în valută	581 5132	5314 581
Plata furnizorilor din contul de împrumut în baza acreditivului deschis (BM va plăti direct furnizorul extern în numele nostru)	401,404	1642
UMP va achita comisioanele, spezele aferente deschiderii acreditivului	627	5132
Transformarea valutei pentru efectuarea de plăți în lei	581 5131	5132 581
Ridicarea de numerar din contul de disponibil în lei	581 5311	5131 581
Ridicarea de numerar pentru deplasarea salariaților	542	5311
Justificarea cheltuielilor	6xx	542
Depunerea în caserie a sumelor neutilizate	5311	542



Depunerea sumelor neutilizate în contul de disponibil în lei	581 5121	5311 581
Achitarea comisioanelor bancare	627	5131,5124
Incasarea veniturilor din dobânzi	5131,5124	766
<b>Efectuarea cheltuielilor din împrumutul extern contractat direct de stat</b>		
Procurarea unor bunuri de natura mijloacelor fixe corporale, aferente desfășurării activității UMP-BM	213 / 214	404
Lunar, înregistrarea cheltuielilor cu amortizarea activelor fixe corporale.	6811	2813 / 2814
Procurarea unor bunuri de natura mijloacelor fixe necorporale, aferente desfășurării activității UMP-BM	2081 / 2082	404
Lunar, înregistrarea cheltuielilor cu amortizarea activelor fixe necorporale	6811	2808
Inregistrarea activelor fixe corporale și necorporale achiziționate pe baza documentelor legal întocmite (beneficiari finali-unități sanitare)	20 / 21	404
Transferul activelor fixe corporale și necorporale către beneficiarii finali	481	20 / 21
Inregistrarea obiectelor de inventar achiziționate, pe baza documentelor legal întocmite, aferente desfășurării activității UMP-BM	3031	401
Darea în folosință a obiectelor de inventar, aferente desfășurării activității UMP-BM	3032	3031
Scoaterea din folosință a obiectelor de inventar, aferente desfășurării activității UMP-BM	603	3032
Inregistrarea obiectelor de inventar achiziționate, pe baza documentelor legal întocmite (beneficiari finali-unități sanitare)	3031	401
Transferul obiectelor de inventar către beneficiarii finali	481	3031
Inregistrarea facturilor cu reabilitarea spitalelor	231	404
La finalizarea investiției transmiterea filei de cheltuieli spitalelor	6821	231
Inregistrarea cheltuielilor cu reabilitarea spitalelor care nu aparțin MSP	231	404
La finalizarea investiției înregistrarea cheltuielilor cu reabilitarea spitalelor care nu aparțin MSP	6xx	231
Inregistrarea facturilor de la furnizori	6xx	401
Plata furnizorilor externi din acreditive	401	541
Plata furnizorilor externi din împrumutul extern acordat, la cursul valutar al zilei (cont de împrumut)	401	164

Plata furnizorilor externi din contul de disponibil în valută (cont special)	401	5132
Plata furnizorilor interni din contul de disponibil în lei	401	5121
<b>Incasarea dobânzilor și plata comisioanelor și spezelor bancare</b>		
Dobânzi încasate pentru disponibilul în valută din contul special	5124	766
Comisioane și speze bancare achitate la banca comercială	627	5124
La finele programului de finanțare, creerea obligației de virare la bugetul de stat a sumelor reprezentând dobânzi bancare neutilizate	117	4481
La finele programului de finanțare, virarea la bugetul de stat a sumelor reprezentând dobânzi bancare rămase neutilizate	4481	5124
<b>Inregistrarea sumelor rezultate din vânzarea caietelor de sarcini</b>		
Incasarea sumelor rezultate din vânzarea caietelor de sarcini	5124	708
La sfârșitul programului de finanțare, virarea la bugetul statului a sumelor rămase neutilizate	4481	5124

<b>B. BUGETUL DE STAT</b>		
Explicarea operațiunilor	Cont debitor	Cont creditor
1	2	3
<b>Rezultatul patrimonial (cont 121)</b>		
Inchiderea conturilor de cheltuieli la sfârșitul perioadei (lunar sau cel mai târziu la întocmirea situațiilor financiare).	121	6xx
Inchiderea conturilor de venituri la sfârșitul perioadei (lunar sau cel mai târziu la întocmirea situațiilor financiare).	7xx	121
<b>Rezultatul reportat (cont 117)</b>		
La începutul anului, preluarea excedentului patrimonial aferent exercițiului precedent	121	117
La începutul anului, preluarea deficitului patrimonial aferent exercițiului precedent	117	121
<b>Plăți efectuate (cont 7701) ”Finanțări de la bugetul statului” și (cont 5311) “Casa lei”</b>		



Plata furnizorilor interni din contul "Finanțarea de la bugetul de stat"	% 401 / 404	7701
Plata drepturilor salariale prin card bancar	421	7701
Plata contribuțiilor salariale	% 444 4372 4312 4314 4311 4313 4371 4315 4317	7701
Ridicarea de numerar din trezorerie	581	7701
Depunerea în caserie a numerarului	5311	581
Ridicarea de numerar pentru deplasarea salariaților	542	5311
Justificarea cheltuielilor	6xx	542
Depunerea în caserie a sumelor neutilizate	5311	542
Depunerea sumelor neutilizate în trezorerie	581 7701	5311 581
Plata TV, accize, comisioane vamale, TVA aferentă importurilor de aparatură medicală transmisă spitalelor	4481	7701
<b>Decontări cu personalul și asigurările sociale</b>		
Constituirea fondului de salarii	641	421
Contribuții aferente drepturilor salariale suportate de asigurați (stopaj la sursă): -impozit salarii (16%) -CAS asigurați (9.5%) -Fond sănătate asigurați (6.5%) -Fond ajutor șomaj asigurați (1%)	421	% 444 4312 4314 4372
Contribuții aferente drepturilor salariale suportate de angajator: -CAS angajator (19.75%) -Fond sănătate angajator (7%) -Fond risc și acc (0.5%) -Fond ajutor șomaj angajator (2.5%) -Contrib pt con și indem (0.75%)	6451 6453 6454 6452 6455	4311 4313 4315 4371 4317
<b>Alte operațiuni care nu se regasesc la punctele anterioare</b>		
Procurarea unor bunuri de natura mijloacelor fixe corporale, aferente desfășurării activității UMP-BM	213 / 214	404
Lunar, înregistrarea cheltuielilor cu	6811	2813 / 2814

amortizarea activelor fixe corporale.		
Procurarea unor bunuri de natura mijloacelor fixe necorporale, aferente desfășurării activității UMP-BM	2081 / 2082	404
Lunar, înregistrarea cheltuielilor cu amortizarea activelor fixe necorporale	6811	2808
Inregistrarea obiectelor de inventar achiziționate, pe baza documentelor legal întocmite , aferente desfășurării activității UMP-BM	3031	401
Darea în folosință a obiectelor de inventar , aferente desfășurării activității UMP-BM	3032	3031
Scoaterea din folosință a obiectelor de inventar, aferente desfășurării activității UMP-BM	603	3032
Inregistrarea taxelor (TV, accize, comisioane, TVA) aferente mijloacelor fixe corporale și necorporale achiziționate pe baza documentelor legal întocmite (beneficiari finali-unități sanitare)	20 / 21	4481
Inregistrarea taxelor (TV, accize, comisioane, TVA) aferente obiectelor de inventar achiziționate pe baza documentelor legal întocmite( beneficiari finali-unități sanitare)	3031	4481
Transferul activelor fixe corporale și necorporale către beneficiarii finali)	481	20 / 21
Inregistrarea mijloacelor fixe , pe baza documentelor legal întocmite (beneficiari finali-unități sanitare)	20 / 21	404
Inregistrarea obiectelor de inventar achiziționate, pe baza documentelor legal întocmite ( beneficiari finali-unități sanitare)	3031	401
Transferul obiectelor de inventar catre beneficiarii finali	481	3031
Inregistrarea facturilor cu reabilitarea spitalelor	231	404
La finalizarea investiției transmiterea filei de cheltuieli spitalelor	6821	231
Inregistrarea facturilor de la furnizori	6xx	401

**5. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor specifice derulate prin Unitatea de Management a Proiectului Fondului Global**

<b>Operatiuni prin casă, bancă</b>	
Intrarea transei de finanțare	515 2 = 774
Inregistrare dobândă cont special	515 2 = 766
Inregistrare dobândă cont curent	515 1 = 766



Comision bancar	627 = 515 2 /515 1
Licitație valută	581 = 515 2 515 1 = 581
Retragere numerar în casă din bancă prin CEC	581= 515 1 5311 = 581
Retragere numerar în valută în casă din bancă	581= 515 2 5314 = 581
Inregistrare avans deplasări	542 = 5311/5314
Inregistrare diurnă deplasări	646 1/ 646 2 = 542 / 462
<b>Inregistrare cumpărări și consumuri</b>	
Inregistrare cumparare obiecte de inventar	303 = 401
Inregistrare casare obiecte inventar	603 = 303
Inregistrare cumpărare materiale consumabile	302=401 602= 302
Inregistrare cumpărare medicamente	302 9= 401
Inregistrare transfer medicamente	673 01= 302 9
Inregistrare cumpărare imobilizări	213/214/205/208 = 404
Transfer imobilizări achiziții centralizate	673 02 = 214/208
Inregistrare cumpărare protocol	623=401
Inregistrare servicii executate de terți	628/622 = 401
Inregistrare transfer servicii executate de terți pentru subrecipienți și plătite de unitatea de management	628 = 401 in rosu 673 03 = 401
<b>Inregistrare salarii</b>	
Inregistrare salarii	641=421
Inregistrare cas angajați	421 = 431 2
Inregistrare șomaj angajați	421 = 437 2
Inregistrare contribuția la sănătate angajați	421 = 431 4
Inregistrare impozit pe salarii	421 = 444
Inregistrare contribuție asigurări sociale angajator	645 1 =431 1
Inregistrare șomaj angajator	645 2 = 431 3
Inregistrare contribuție sănătate angajator	645 3 = 437 1

Inregistrare fond accidente angajator	645 4 = 431 5
Inregistrare contrib. concedii și indemnizații	645 5 = 431 7
Inregistrare avans pentru concediu acordat salariaților	425 = 5311
Inregistrare reținerii de pe statele de plată a avansurilor acordate salariaților	421 = 425
Inregistrare imputații și rețineri din salarii	421 = 428 2 / 427
<b>Inregistrări plăți</b>	
Inregistrare plăți contribuții	431 1 / 431 2 / 431 3 / 431 4 / 431 5 / 431 7 / 437 1 / 437 2 / 444 = 515 1
Inregistrare plăți furnizori interni din cont bancar	401 / 404 = 515 1 / 515 2
Inregistrare plăți furnizori interni din casă	401 = 5311
Inregistrare plăți transe finanțare subrecipienti	673 = 515 1
<b>Inregistrare încasare tranșă finanțare neutilizată la sfârșitul proiectului de către subrecipienti</b>	673 = 515 1 în rosu 515 1 = 515 1 menținere rulaj
<b>Inregistrări diferențe de curs</b>	
Inregistrare evaluare disponibilitati și creante în valută diferență favorabilă	515 2 / 5314 / 462 2 / 542 = 765
Inregistrare evaluare disponibilități și creante în valută diferența nefavorabilă	665 = 515 2 / 5314 / 462 2 / 542
Inregistrare diferențe de curs plăți furnizori externi	665 = 401 / 404 401 / 404 = 765
<b>Inregistrare amortizări</b>	
Inregistrare amortizare imobilizări corporale	6811 = 281
Inregistrare amortizare imobilizări necorporale	6811 = 280
<b>Inregistrări închideri conturi la sfârșitul perioadei de raportare</b>	
Inregistrare închidere conturi cheltuieli	6XX = 121 08 121 08 = 7XX
Inregistrare rezultat reportat	117 01 = 121 08 121 08 = 117 01



**6. Monografia contabilă privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor derulate din credite externe cu garanția statului**

virare sume în cont bancă RZB pt.plată RATE (curs valutar estimat)	<b>581</b>	<b>770.1.81.</b>	<b>66.24.42.81.01.01.2</b>
virare sume în cont bancă RZB pt.plată DOBÂNZI (curs valutar estimat)	<b>581</b>	<b>770.1.30.</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
virare sume în cont bancă RZB pt.plată COMISIOANE ȘI SPEZE (curs valutar estimat)	<b>581</b>	<b>770.1.20.</b>	<b>66.24.42.20.24.01.2</b>
disponibil în cont bancar RZB	<b>512.1.5</b>	<b>581</b>	
cumpărare valută EUR	<b>512.4.04.</b>	<b>512.1.5</b>	
cumpărare valută USD	<b>512.4.06.</b>	<b>512.1.5</b>	
cumpărare valută CHF	<b>512.4.07.</b>	<b>512.1.5</b>	
plată rate în EURO (curs BNR din extrasul băncii)	<b>165.2.cod</b>	<b>512.4.04.</b>	<b>66.24.42.81.01.01.2</b>
plată rate în USD (curs BNR din extrasul băncii)	<b>165.2.cod</b>	<b>512.4.06.</b>	<b>66.24.42.81.01.01.2</b>
plată rate în CHF (curs BNR din extrasul băncii)	<b>165.2.cod</b>	<b>512.4.07.</b>	<b>66.24.42.81.01.01.2</b>
plată dobânzi în EURO (curs BNR din extrasul băncii)	<b>666.cod</b>	<b>168,5</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
	<b>168,5</b>	<b>512.4.04</b>	
plata dobânzi în USD (curs BNR din extrasul băncii)	<b>666.cod</b>	<b>168,5</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
	<b>168,5</b>	<b>512.4.06</b>	
plată dobânzi în CHF (curs BNR din extrasul băncii)	<b>666.cod</b>	<b>168,5</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
	<b>168,5</b>	<b>512.4.07</b>	
plată comisioane și speze bancare în EURO (curs BNR din extrasul băncii)	<b>627</b>	<b>512.4.04.</b>	<b>66.24.42.20.24.01.2</b>

plată comisioane și speze bancare în USD (curs BNR din extrasul băncii)	<b>627</b>	<b>512.4.06.</b>	<b>66.24.42.20.24.01.2</b>
plată comisioane și speze bancare în CHF (curs BNR din extrasul băncii)	<b>627</b>	<b>512.4.07.</b>	<b>66.24.42.20.24.01.2</b>
plată comision RZB în lei	<b>627</b>	<b>512.1.5</b>	
diferențe de curs valutar EURO favorabile / reevaluare sold cont în valută bancă comercială, la finele fiecărei luni;	<b>665</b>	<b>512.4.04.</b>	
diferențe de curs valutar USD favorabile / reevaluare sold cont în valuta bancă comercială, la finele fiecărei luni;	<b>665</b>	<b>512.4.06.</b>	
diferențe de curs valutar CHF favorabile	<b>665</b>	<b>512.4.07.</b>	
idem - pentru nefavorabile	<b>512.4.valuta</b>	<b>765</b>	
reevaluare împrumut (linie de credit) la finele trimestrului	<b>665</b>	<b>165.2.cod</b>	
încasare dobândă de la RZB în valută EURO	<b>512.4.04.</b>	<b>448.1</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
încasare dobândă de la RZB în valută USD	<b>512.4.06.</b>	<b>448.1</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
încasare dobândă de la RZB în valută CHF	<b>512.4.07.</b>	<b>448.1</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
încasare dobândă în lei de la RZB	<b>512.1.5</b>	<b>448.1</b>	<b>66.24.42.30.02.02.2</b>
vânzare valută EURO	<b>512.1.5</b>	<b>512.4.04.</b>	
vanzare valută USD	<b>512.1.5</b>	<b>512.4.06.</b>	
vanzare valută CHF	<b>512.1.5</b>	<b>512.4.07.</b>	
virare dobândă la rezerva de stat	<b>448.1</b>	<b>512.1.5</b>	



virare sold din cont RZB la Trezorerie, la finele anului	<b>770.1.81.</b>	<b>512.1.5</b>	
	<b>770.1.30.</b>	<b>512.1.5</b>	
	<b>770.1.20.</b>	<b>512.1.5</b>	
importuri pentru investiții (cheltuieli în vamă) - materiale pentru construcții	<b>212</b>	<b>446</b>	
import pentru investiții (cheltuieli în vamă) - echipamente și aparatură	<b>213.1</b>	<b>446</b>	
obligație de plată față de furnizor	<b>231</b>	<b>404.2</b>	
plata furnizorului extern	<b>404.2</b>	<b>165.2.cod</b>	
recepție construcție	<b>212</b>	<b>231</b>	
cheltuială cu prima de asigurare externă	<b>627.20.24</b>	<b>404.2</b>	
plata asiguratorului extern	<b>404.2</b>	<b>165.2.cod</b>	
înregistrare mijloace fixe, echipamente și aparatură medicală cu livrare ani bugetari precedenți	<b>213.2</b>	<b>101</b>	
predare la beneficiar mijloace fixe, echipamente și aparatură medicală cu livrare ani bugetari precedenți	<b>101</b>	<b>213.2</b>	



# Breviar legislativ

☞ *publicație cu apariție lunară* ☞

- se adresează tuturor abonaților Monitorului Oficial al României, Partea I: agenți economici, organe ale administrației de stat, organizații nonguvernamentale etc.
- un instrument de lucru modern, eficient și adaptat cerințelor dumneavoastră
- cuprinde titlurile actelor publicate în decursul unei luni în Monitorul Oficial al României, Partea I
- structurat pe 34 de domenii de interes, în ordinea importanței și a numărului actului

## ☞ *domenii* ☞

- ❖ Achiziții publice
- ❖ Administrație publică; domeniul public și privat al statului
- ❖ Agricultură (fond funciar, exploatații, îmbunătățiri funciare); alimentație
- ❖ Alegeri; partide politice; campanii electorale
- ❖ Apărare; armată; interne
- ❖ Ape; mediu
- ❖ Asigurări-reasigurări; valori mobiliare
- ❖ Buget de stat; Administrația Națională a Rezervelor de Stat; fond de rezervă al Guvernului; subvenții
- ❖ Cetățenie
- ❖ Comunitar
- ❖ Construcții; amenajarea teritoriului; urbanism
- ❖ Contrainvenții
- ❖ Cultură și culte
- ❖ Economie; comerț; afaceri; concurență; privatizare
- ❖ Finanțe; contabilitate; bănci
- ❖ Învățământ; educație; cercetare-dezvoltare
- ❖ Justiție
- ❖ Minorități naționale
- ❖ Muncă; salarizare; asistență socială; securitate socială
- ❖ Proprietate industrială; proprietate intelectuală
- ❖ Sănătate publică
- ❖ Servicii (gaze, energie electrică și termică, alimentare cu apă, radio-tv, gospodărie comunală)
- ❖ Sport; turism; tineret
- ❖ Standarde; normative; norme tehnice; indicatori tehnico-economici
- ❖ Transporturi; drumuri
- ❖ Vamă

★

Acte individuale • Acte internaționale • Acte ale Curții Constituționale • Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție • Acte ale Curții Europene a Drepturilor Omului • Republicări • Rectificări • Diverse

- ◆ Primul număr cuprinde toate actele publicate în luna august, în Monitorul Oficial al României, Partea I
- ◆ Comenzile se preiau la fax: 318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), prin poștă
- ◆ Abonamentul pe suport hârtie aferent trimestrului al IV-lea este de 11,4 lei, cu reducere de 10 % dacă vă abonați până la 15 octombrie
- ◆ Abonații la Monitorul Oficial al României pe suport electronic îl primesc GRATUIT până la sfârșitul anului

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 120495